

訂出兩年生產救災計畫

恢復生產中的

之，全村三十六戶中無勞力和缺勞力的有

製訂生產救災

王明超
梁士堂

些荒地，叫別人分了，今年便不積糧。於是規定：要種地人給開荒人補牛工錢和租子。同時宣傳確定地權與開荒獎勵條例，發給政府做保證，發給證書。這樣，開荒才大興扣荒。接着有支部的村子，即以支部來動員開荒。如四區杜家開荒。杜家支書王作，從區上回去，開支部會時，號召黨員開荒後，他自己首先

（靜樂訊）六區蔡家莊、米峪鎮、郭家莊等行政村，於八月十四日正午，突遭冰雹襲擊，大的如雞蛋，小的如杏兒，下了約一頓飯時分。受災村包括蔡家莊、杏灣子、石蒜溝、武家莊、寺溝、米峪鎮、山莊頭、范家村、柴廠、郭家莊、賀塔、圪塔溝等十二個自然村，受災秋田合計一萬一千六百餘畝，受災耕地，有的村佔十分之八，有的佔十分之五。目前立秋已過，什麼莊稼都不能補種了，羣衆情緒低落。區代表會得悉後，即派去幹部確實了解災情，並和羣衆積極商量其他補救辦法。

（積塔仁）

一、恢復生產的任務與要求：全村每人每天以半斤平計算，兩年吃米一百五十二石四斗，穿衣折米十八石。

王俊裕等籌路進城，並由工商局撥底銀六百萬元，其紅利將來作爲最遲辦法的軍、烈、工屬和貧苦戶的股本。他們對這種作法，表示很滿意，計劃當時就變成了現實的東西。這樣，不僅可以提高羣衆對訂定計劃的認識，且更能鼓舞他們高度的生產情緒。

(三) 通過訂定計劃，組織羣衆生產自救小組，是一種最好的團結羣衆，組織生產的方式。三個村莊在開始製訂計劃時，大家卻是互不關心，各說各的困難，大家都說無辦法。後經過逐戶調查，計算出全村收、支對比數，而尚有很大虧空，以及具體提出勞力、畜力和各種生產條件的不足，又研究了應如何組織生產，渡過災荒，不餓死人的問題時，有的人說：「衆人拾柴火高，只有扭在一起，含在一搭，互相幫助。」依據這種情況，我們就首先通過積極份子分別召開了有辦法戶和無辦法戶，有勞力和缺勞力戶進行了宣傳，醞釀生產自救辦法，結果，在羣衆自願條件下，三個自然村組成了十七個生產自救小組，羣衆所愛戴的積極份子均被選出擔任了組長，使之成爲一種領導生產的比較固定的組織形式，爲此，使少數真正無辦法的老弱、孤、和烈軍工屬可以得到幫助，使少數不好好勞動生產的人可以得到監督。

從以上幾點經驗看來，製訂一個村、一個鄉和整個區、縣的生產救災計劃是非常必要的。還是糾正我們在領導生產上無計劃性和無組織性的嚴重方針，也是具體戰勝荒年的有效步驟，我們正在普遍地推行這種辦法。

平魯扣伏荒超過計劃

(新華社綏遠訊) 平魯於最近召開區書協會議，查生產，總結扣荒。該縣原計劃扣荒一萬畝，現已超過計劃，共扣荒一萬四千四百五十六畝零五分。當照上提出大量消滅荒地時，羣衆有顧慮。因為去冬土改時，將個別羣衆開出的荒草，騰出男人耕地。開過三晌荒地。這村缺少荒地，並又去下紅溝交涉，撥來卅二畝荒地，分給沒有荒地的人去。有些村子下雨，扣荒與收牧裏連在一起，有顧忌失掉的可能，但在區幹部協同領導下，組織羣衆合夥押荒，並組織婦女鋤荒，騰出男人耕地。克服了勞動力不足的困難。為解決羣衆耕牛困難，動員幫助沒有牛的人去黃河買牛。光四區清水坡一個村子就從清河買回三條牛來。牛工費根據各村的具体情形來規定，一般是牛多的村子工費就低，牛少的村子工費就高。在扣荒中，適當的調劑了荒地，如四區大干溝村荒地多，調劑小干溝、孤子窩等村荒地五十畝，又給中溝亮溝村撥了一部份，使無荒地村有了地可扣。由於採取了這些辦法，加上伏荒計劃勝利完成。(趙新民)

靜樂米峪鎮等村

冰雹打壞秋田一萬多畝

(靜樂訊)六區蔡家莊、米峪鎮、郭家莊等行政村，於八月十四日正午，突遭冰雹襲擊，大的如雞蛋，小的如杏兒，下了約一小時。受災村莊包括蔡家莊、杏灣子、石蒜溝、武家梁、寺溝、米峪鎮、山莊頭、范家村、柴廠、郭家莊、賀塔、徐溝等十二個自然村，受災秋田合計一萬一千六百餘畝，受災耕地，有的村佔十分之八，有的佔十分之五。目前立秋已過，什麼莊稼都不能插種了，羣衆情緒低落。區代表會得悉後，即派去幹部確實了解災情，並和羣衆積極商量其他補救辦法。

晉綏日報編輯部

了，並且把張紅奴服毒鑄誤地歸咎於中農。但在另一方面，貧農小組來信亦如張金駒同志信中會講到的說：『我們也主張批評他的錯誤』，該信中並且說到張紅奴服毒後，有幾個跟他有同樣毛病的

人說：『你們一天價可是個批評，批評，這可批評下個好了，我看你們再批評！』好些人也都想

的敬後怕起來，但他們更加互相勸勵地說：『咱們裏頭，往後誰要有毛病，還是不批評！』

被住不說了對咱們還是好批評。盧鳳蘭同志信中特別強調堅持要繼續在農會上展開批評與自我批評。

關於張紅奴服毒事件 兩次通訊的處理之檢查

「這裏，完全和中農對立起來了。」

意見影響的），我們却又拿來證明我們意見的「正確」，說張紅奴服毒事件的經驗教訓，最主要的，就是要從立場、觀點、情緒各方面，使農工與農中農完全分開（其結果就是使貧雇農和中農對立起來）。但是使貧雇農和中農對立起來的批評對於此問題應有作農民內部的批評與自我批評，以及應鼓勵繼續在農會上開展批評，以及我批評的建議，我們根本沒有考慮，更不用說從貧雇農小組與張金駒同志某些檢討中及補充敘述事件經過的材料中去發覺問題了。我們的編者按語中這樣寫道：「自然，因張紅奴服毒的不幸事件發生，而遏止與取消批評與自我批評是錯誤的，事實上也沒有取

看來中息消改土則一從
念觀對絕的上題問一某在們我

，加上了一這裏所指的聚眾，應該更明確指貧僱農”等按語。我們肯定並更加鼓吹了此種拋棄中農的錯誤傾向。這是從從檢討批評拋棄貧僱農走上拋棄中農，從這一偏向走到另一個偏向的典型案例。

這種絕對化和偏激的觀念和思想方法，是何等的危險！這是我們應該常常警惕的。

去年十二月九日本報一版，刊載了一篇題目是「平魯羣眾拋棄貧僱農」的消息，這是平魯工作團組長聯席會議的檢討，這個檢討的觀點所表現出來的偏見，是和當時工作中所犯的左的偏向與錯誤分不開的。但在我們處理這一消息中，又添了一些不必要的、錯誤的按語。從這些按語中，典型地說明了我們在去年土改中，怎樣更加油地宣傳了羣運中的左傾的偏向與錯誤。

稿中檢討到平魯土改中，因怕團結不了中農，所以沒有首先發動貧僱農，沒有以貧僱農為骨幹，去團結中農。這裏批評了不敢放手發動貧僱農右的偏向是對的，但原稿中同時又提出了不應怕團結不到中農，認為開始宣傳「貧僱中農大團結」也是不妥的。這就把發動貧僱農與團結中農對立起來。而我們把稿中却又提到真正好的羣衆時，在下面加上了「應該是貧僱農」，又在「相信羣衆並大膽的放手的發動羣衆自己起來幹」的下面

對「反黨八股」以來
技術觀點——文的檢討

去年「九一八」檢查我們編輯工作中的「客里空」時，左的偏向即已發展。比如在「反黨八股」來的技術觀點——文中（刊登九月十九日報上），揭發了在編輯工作中存在的嚴重的技術觀點與不良現象，但卻沒有從歷史的發展觀點上，全面地加以考察與分析，以求得恰當的認識，取得經驗教訓，而犯了孤立地抓住某些現象，片面地調子毛病，以致把某一時期的或整體的或部分的現象（如有一個時期過分從技術上強調了導語與分條法等等），當成是主要的或嚴重的。結果，認為反黨八股以來（一九四二年以來），「非但未收到真正反黨八股的效果，而且在工作中更發展了技術觀點。」——完全忽視了新聞工作者應以政治為第一的原則」等等。而對於當時（反黨八股座談會以後）的一些重大改進，卻沒有給以必要的估計。反黨八股座談會後，曾糾正了過去過分重視國際國內新聞，忽視地方新聞的錯誤，並進行了改版。在編輯上把地方新聞提到第一位，國內、國際次之的方針。以後報紙與邊區黨報在某種程度上有了聯繫，在一九四三年的減租保佃運動與一九四四年的大生產運動中，起了它一定的宣傳作用（雖然當時在某些報導宣傳中，包含一些右的偏向，並有不少的客里空的東西，助長了強迫命令與形式主義的作風）。當檢查我們編輯工作中的「客里空」時，對於這些方面，却未加考慮或考慮的很少。產生此種偏向的根源，主要是由於在反右的空氣下，對抗日時期的工作的估計不夠全面，甚至在部分同志思想中，有嚴重的絕對化觀念，有割斷歷史，否定過去一切的傾向。

當時排斥中農的情緒到達到了何等嚴重的程度，同時又把經過土地改革後的貧僱農說得那樣稀疏和輕弱，這完全說明了我們十分缺乏向客觀與實際虛心學習的精神，更缺乏與沒有虛心考慮與自己相反的主觀的精神。而是合乎自己主觀的東西就完全接受過來，不合乎自己主觀的東西則一概拒絕，甚至強詞奪理地、加以錯誤的反駁。這樣，自然就不可能及時發現錯誤與修正錯誤，堅持真理了。這樣，就必然會使錯誤更加發展。這是我們應該從這個嚴重警惕的！這是我們應該從這個檢討中應牢牢記取的最主要經驗教訓。

這件事情，本來我們應該鼓勵

紅奴等立場明確，鬥爭勇敢，也表現了中農和農會一同鬥爭，也表現了團結精神。最後寫到對於地主批評會的缺點，黨的分支會上和農會委員上都作了檢討：『那一天，眼着紅奴吃架不住了，人們還是硬扭紅的檢討哩。羣衆也火了，咱們也火了。沒有一趕住動』的研究，險些兒傷害了咱們的基本羣衆，這個缺點可再不敢忘了。』張紅奴也在農會上反省了自己的不對，立誓改過，以後果然好好勞動起來了。

這個問題值得警惕，須得深入探

看到有些地方在分配果實中，中農農開對於分配原則有某些分歧意見，甚至有誇大某些貧僱農的勞動不好與浪費等毛病，以此來打擊貧僱農的現象，同時在強調發動貧僱農的影響之下，我們便把這方面的現象在觀念上片面地誇大起來，以至產生與增長着對中農不正確的看法，對鞏固地團結中農的方針發生了動搖。因此，當着到這篇稿子，前頭寫着地主的挑撥離間，後面寫着批評會上中農參加，批評得又很激烈，特別是一個鬥爭地主堅決勇敢，貧農單身漢，因為幾斤米竟被批評到尋死的地步，使我們感到這個問題值得警惕，須得深入探

一個最長、中農農開有不團結的問題去處理，結果，把貧僱農引上脫離中農的道路。

十二月十七日四版，又刊載了有關這個問題三封信——化樹塔貧農小組、張金駒與盧長發同志的來信。這是讀了上述『讀者讀後意見』後寫的。他們寫了張紅奴的身世（父親手上有卅畝地，到他長大時因故都賣了）。紅奴廿一歲後就到閩錫山部隊當了二年兵，從此習染了浮華好闊等毛病，三七年回家，新政權下墮回，退回八垌半中常地，每垌通產五斗，供他勞動不好，前年才打了兩石多租糧），又寫了批評、服毒與獲救經過，和他